

Lugupeetud HrHaldusjuht!

Täname Teid koostöö eest meile raamatupidamisliku info koostamisel!

Meie KÜ ja HrHaldusjuhi vahel on hetkel 3 maksmata arvet. Kuna soovime arveid võimalikult kiiremini ja ausalt ära klaarida, paluks Teid üle vaadata järgmised küsimusi – loodame, et nende küsimuste selgitamine aitab meid HrHaldusjuhi poolt osutatud teenuste eest maksma.

I. Raamatupidamislikud küsimused

1. Arve 82508 summas 40 089.53 krooni sisaldab lisateenuseid kokku summas 3775,53 krooni. Siinjuures küsimused:
 - a) Lumelükkamise eest on meile edasi esitatud arve 26 OÜ-lt Gaarlig summas 1000 krooni + KM. Telehansast on aga näha, et see arve 26 OÜ-lt Gaarlig ootab tasumist otseselt KÜ arvelt. Palun uurida, kas see arve peab olema otseselt tasutud meie või Teie poolt.
 - b) Palume originaalarved peavärava lambipni vahetuse puhul; peavärava õlitamise ja lukusüdamisü vahetuse puhul; lipu ostmise puhul.
2. Arve 81474 summas 44 572.87 krooni sisaldab lisateenuseid summas 7007,52+KM. Siinjuures küsimused:
 - a) KÜ-le edastatud lisaarvetest tuleb välja, et lisavõtmete valmistamise puhul arvestati meile käibemaksu kolm korda: võtmed maksisid 114,14 krooni, ehk koos KMga 135 krooni (arve Luku-ekspert OÜlt). Haldusjuhi kviitungi koostamisel arvestati käibemaksu juba summale 135 krooni (HJ kviitung 10622). Lõpparvel KÜ-le aga arvestati käibemaksu veelkord kogusummale 159,3 krooni (arve 81474). Palume need vead parandada, KM peab ikka üks kord olema.
 - b) Palume originaalarved lumekoristuse puhul summas 4 251,62+KM.
 - c) Palume originaalarve stendide ostmise puhul (HJ kviitungis on märgitud summa 4x384,67 krooni).
3. Telehansast on näha, et ootab tasumist ka arve HJ-lt nr. 82512 summas 1180 krooni. Kuna tegemist on lisateenusega, palume originaalarve.
4. KÜ kontolt 4.02.2008.a. maksti kinni Katlaservice arvet summas 1475 krooni. Küsiks, kas Haldusjuhil on mingi infot osutatud teenuse osas?
5. Lisateenuste arvedelt on näha, et HJ osutus KÜ-le nn lisateenuseid hinnaga 300 krooni + KM (lisavõtmete valmistamine ilma materjale deta) või stendide paigaldamine (600 krooni + KM). Küsiks, kas nende teenuste hinnadele on eraldi leping?

II. Tehnohooldus

1. Alates 14. detsember 2007.a. osutus meile HJ tehnohooldust katlamaja puhul.

Tööpäeviku järgi oli meil tehtud järgmised tööd:

- 14.03.08 – katla puhastus, reguleerimine ja suitsugaaside mõõtmine

- 29.04.08 – kontroll ja suitsugaaside mõõtmine

- 06.05.08 – küteringi regulaatori klappi remont. Soojavahetil on kehtiv garantii, vaid YIT Ehitusele probleemist infot edastatud ei olnud. Remont oli puudulik ja probleemid sama klappiga tekkisid uuesti 26.05.08, 27.05.08 ja 29.05.08.

Kutsusime 26.05.08 meie katlamajja YIT esindajaid, ning tuli välja, et a) klapp ei olnud töökorras, b) kattel ja soojavahetid töötavad tehase poolt määratud režiimil, mis ei vastanud majaelanike huvidele.

Küsiks HJ-lt selgitusi, miks ei ole Teie poolt teenuse osutanud Katlaservice viga diagnosteerinud ning režiimi korigeerinud? Miks ei ole garantiijuhtumi juures YIT informeerinud probleemist? Oleme seisukohal, et see teenus oli selgelt puudulik, ning palume tehnohoolduse eest väljastatud arved vastavalt korrigeerida.

2. Mitu korda tekkis ka olukord, kui kütust on lõppenud (kütuse mahupäevikus on need olukorrad fikseeritud). Samal ajal kortermajaelanikele kogu talve jooksul määrati küte ja veesoendamise

hinnaks 10 EEK/m², kuid kütust tarbiti umbes 28 EEK/m². Selline tariif põhjustas raske KÜ finantsolukorda.

Küsiks, miks ei ole tehtud analüüsi tarbitud kütuse ja tariifi kooskõlastusest? Oleme seisukohal, et halduseteenus hõlmab abi õige tariifi määramises. Tänapäeva seisuga aga oleme sunnitud inimestele esitada täiendavad arved talvel tarbitud kütuse eest summas ca 84 th krooni – mis on ka põhjuseks, et ei saa meie HJ poolt esitatud arved õigeaegselt maksta.

Palume haldusteenuse eest väljastatud arved vastavalt korrigeerida.

III. Koristus

Oleme seisukohal, et territooriumi väliskoristus oli pealekaudne, talvised okkad on siiamani haljastuse pinnal muru sees ja talvine muda asfaldi ääres ei ole eemaldatud, näiteks väravate juures ja parklades (vt. lisatud fotod). Okkad takistavad murule kevadel kasvama. Sellest oli telefoni teel Olga Makina poolt Marje Rebasega rääkitud. Metsas leiab veel ehituseprahti. Teie poolt 29.05.2008 osutatud muruniitmise teenus on ka selgelt puudulik (vt. lisatud fotosid).

Oleme seisukohal, et Teie poolt osutatud puhastusteenused olid ka puudulikud, ning palume kasvõi osutatud tööd parandada, või koristuse eest esitatud arved vastavalt korrigeerida.

Vabandame, ei olukorra analüüs võttis meil nii palju aega. Oleme seisukohal, et ülalmainitud küsimuste selgitamisel ja parandamisel on meil võimalus Teie firmaga edasi rääkida ning vastastikuse huvi korral ka edaspidi koostööd teha.

Lugupidamisega,
Rannametsa Vääna-Jõesuu KÜ juhatus